

Zápis

**ze 2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
dne 15. dubna 2010 v jídelně ZŠ Kostomlaty n. L.**

Přítomni: Bárta Antonín, Ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradil Jiří, Ing. Hradilová Romana, Klosovský Luboš, Novotná Radmila, Pítová Jana, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, Veselý Milan, Zapadlo Ladislav

Omluven: Tykva Tomáš

Neomluven: Barták Aleš

Celkem přítomno 9 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2. zasedání ZO zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 19.08 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 12 (po slibu nového člena 13) členů ZO a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Dále starostka navrhla ověřovatele zápisu, členy návrhové komise a určila zapisovatelku dnešního zápisu.

Ověřovatelé zápisu: Pítová Jana, Řasa Rudolf

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)
2x se zdrželi (Pítová J., Řasa R.)

Návrhová komise: Ing. Dvořák Zdeněk, Ing. Hradilová Romana, Veselý Milan

Hlasování: 9x pro (ostatní členové ZO)
3x se zdrželi (Ing. Dvořák Z., Ing. Hradilová R., Veselý M.)

Zapisovatelka: Janatová Marta

Starostka seznámila přítomné s programem dnešního zasedání:

Program:

- 1) Zahájení***
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení z minulého ZO***
- 3) Slib nového člena ZO***
- 4) Zpráva o činnosti rady obce***
- 5) Zpráva finančního výboru***
- 6) Zpráva kontrolního výboru***
- 7) Projednání a schválení smluv***
- 8) Stanovení počtu členů ZO pro nové volební období***
- 9) projednání kácení stromů***
- 10) Diskuse***
- 11) Návrh na usnesení***
- 12) Závěr***

Hlasování o programu: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Při kontrole usnesení z minulých zasedání ZO byla usn. č. 92/2009 rada obce a finanční výbor pověřeni rozpracováním schváleného rozpočtu do položek. Tento úkol byl splněn.

3) SLIB NOVÉHO ČLENA ZO

28. ledna 2010 rezignoval na svůj mandát zastupitele obce pan Radim Vaněk. Proto na jeho místo nastoupí náhradník ze stejné kandidátní listiny, v tomto případě pan Radek Šágr. Musí složit slib člena ZO do rukou starostky obce, která slib přečetla a pan Šágr slovem „slibuji“, podáním ruky paní starostce a podpisem pod slib tento složil. Od tohoto okamžiku je tedy pan Šágr členem ZO.

4) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce od minulého řádného zasedání ZO přednesl místostarosta obce pan Antonín Bárta. Rada obce se za toto období sešla celkem 6x. Písemná zpráva je přílohou tohoto zápisu.

J. Touš – proč se některé věci objevují ve zprávě z rady a některé tam nejsou.

Starostka – na webových stránkách si občané mohou přečíst pouze usnesení rady obce, nikoliv celý zápis.

Ing. Dvořák se dotazuje na nesrovnalosti v hospodaření TJ Sokol Kostomlaty, zda je již všechno v pořádku či nikoliv.

A. Bárta (jako starosta Sokola) nesrovnalost je již odstraněna, nyní byly připomínky k cestovním dokladům.

Starostka – ve vyúčtování u ostatních příspěvkových organizací chyběla na dokladech poznámka, že bylo hrazeno z příspěvku obce.

Ing. Hradilová – na některých cestovních dokladech TJ Sokol není ani uveden počet ujetých kilometrů, ani osoby, které finanční částku převzaly.

R. Řasa – pokud bude obec požadovat, bude TJ Sokol psát cestovní příkazy.

Starostka – cestovné by měla vysvětlit paní Vávrová.

M. Veselý – kdysi se to dělalo stejným způsobem a finanční úřad při kontrole neměl připomínek.

Ing. Hradilová – chybí kalkulace cestovních výdajových dokladů.

Ing. Hradil – TJ Sokol by si měl tyto doklady kontrolovat, aby nebyly úniky financí.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 10/2010

ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce.

5) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zprávu o činnosti finančního výboru přednesla předsedkyně FV Ing. Romana Hradilová. Příjmy jsou zatím plněny na 31% a výdaje na 23%. Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu. Dále navrhla úpravu rozpočtu k 15.4.2010.

Ing. Dvořák – co je pod položkou navýšení na výstavbu inž. sítí? Proč nebyla tato částka rozpočtována.

Starostka – o akci jsme věděli (jedná se výstavbu vjezdů v nové lokalitě), pouze jsme ji opomenuli.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 11/2010

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 3 k 15. dubnu 2010.

6) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

O činnosti kontrolního výboru informovala přítomné předsedkyně KV paní Jana Pítová. Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu. Mimo jiné informovala i o provedené inventarizaci majetku obce.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Pítová J.)

Usnesení č. 12/2010

ZO schvaluje inventarizaci majetku obce, provedenou k 31.12.2009.

R. Borový se dotazuje, zda je vyčíslena škoda v knihovně (odcizení počítače a skeneru).

Starostka – v době provádění inventarizace neměla obec ještě vyjádření Policie ČR.

7) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV

S předloženými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce Ing. Jan Podroužek.

1) smlouva o zřízení věcného břemene

– mezi Obcí Kostomlaty a a.s. ČEZ Distribuce na pozemek č. 426/3 v k.ú. Lány (kabelové vedení NN)

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 13/2010

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6006699/01 mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a společností ČEZ Distribuce, a.s. Děčín.

- 2) smlouva o zřízení věcného břemene
- mezi Obcí Kostomlaty a a.s. ČEZ Distribuce – pro VN a NN lokality Na Křenovce

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržel (Klosovský L.)

Usnesení č. 14/2010

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6500656/001 (30) mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a společností ČEZ Distribuce a.s. Děčín.

- 3) smlouva o zřízení věcných břemen
- mezi Obcí Kostomlaty a a.s. Telefónica O2 pro zajištění vedení veřejné komunikační sítě

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 15/2010

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcných břemen mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a společností Telefónica O2 ČR a.s. Praha 4 pod označením „P-73-2-2259, 11010-014342, Kostomlaty, rek. MTS“.

- 4) budoucí smlouva kupní
- mezi Obcí Kostomlaty a ČEZ Distribuce a.s.- odkoupení pozemku pod nově vybudovanou trafostanicí v obci Kostomlaty, Nádražní ulice, pozemek o rozloze 36 m²

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 16/2010

ZO schvaluje Budoucí kupní smlouvu mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a společností ČEZ Distribuce a.s. Děčín 4 na část pozemku, který vznikne oddělením z p.č. 28/1 o výměře 36 m² v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

8) STANOVENÍ POČTU ČLENŮ ZO PRO NOVÉ VOLEBNÍ OBDOBÍ

V letošním roce se budou konat volby do zastupitelstva obce, proto je třeba stanovit počet členů ZO pro nové volební období. Rada obce navrhuje ponechat stávající počet, tedy 15.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 17/2010

ZO stanovuje počet členů ZO pro nové volební období na počet 15.

9) PROJEDNÁNÍ KÁCENÍ STROMŮ

Zprávu o projednání kácení stromů předložil člen rady obce pan Milan Veselý. Byly předloženy 2 návrhy na pokácení:

- 1) Procházkoví, Rozkoš 31 navrhuje pokácení 2 smrků na obecním pozemku v Rozkoši, stromy svými kořeny narušují podezdívku a statiku plotu. Rada obce nedoporučuje tyto stromy pokácet.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 18/2010

ZO nepovoluje pokácení 2 smrků na pozemku p.č. KN 258 (PK 260/26) v k.ú.Lány u Kostomlat nad Labem (obec Rozkoš).

2) I. Tučková, Hronětice 69, navrhuje pokácet jabloň na obecním pozemku v obci Hronětice, jedná se o špatně rostlý strom, navrhuje po vykácení vysázet jiný strom nebo keře. Rada obce doporučuje pokácet.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 19/2010

ZO povoluje pokácení jabloně na pozemku p.č. KN 336 v k.ú. Hronětice.

Ing. Dvořák – ve zprávě o činnosti rady obce se hovořilo o kácení topolů, ale na ZO toto nebylo projednáváno.

Starostka – na ZO se projednávají pouze stromy na obecních pozemcích.

10) DISKUSE

V úvodu diskuse seznámil přítomné člen rady obce pan Luboš Klosovský:

1) s novou Směrnicí o finanční kontrole, kterou je třeba schválit zastupitelstvem obce.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 20/2010

ZO schvaluje Směrnici o zabezpečení zákona o finanční kontrole č. 320/2010 Sb. a Vyhlášky č. 416/2004 Sb.

2) DK Kamarád, jakožto správce obecní knihovny, požádal ZO o schválení přijímání knižních darů do knihovny v max. výši 30 000,-Kč.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 21/2010

ZO schvaluje přijímání knižních darů do místní obecní knihovny na rok 2010 v maximální výši 30 000,-Kč.

3) Dále DK Kamarád ve spolupráci s Městskou knihovnou v Kutné Hoře provedl vyřazení knih z knižního fondu. Rada obce doporučuje vyřazené knihy prodat za symbolickou cenu 10,-Kč/ks.

Ing. Dvořák – o kolik knih se jedná?

Starostka – cca o 1200 knih.

Ing. Dvořák navrhuje cenu 5,-Kč/ks.

Hlasování o protinávruhu – ceně 5,-Kč/ks.

1x pro (Ing. Dvořák)

9x proti (Bárta A., Mgr. Hercoková M., Ing. Hradil J, Ing. Hradilová R., Klosovský L., Novotná R., Ing. Podroužek J., Šágr R., Zapadlo L.)

3x se zdrželi (Pítová J., Řasa R., Veselý M.)

Tento návrh nebyl přijat.

Ing. Hradil doporučuje dát občanům na vědomí, že se prodávají knihy za 10,-Kč a po určité době knihy vyřadit do sběru.

Starostka – neprodané knihy převezeme na obecní úřad.

Ing. Dvořák – nezatěžoval by se převážením neprodaných knih na obecní úřad.

A. Bárta – jedná se o knihy prodejné, neprodejné i ztracené.

Hlasování o původním návrhu – cen 10,-Kč/ks

10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (Ing. Dvořák)

2x se zdrželi (Řasa R., Šágr R.)

Usnesení č. 22/2010

ZO schvaluje prodej knih za 10,-Kč za jednu knihu (vyřazené knihy z knižního fondu).

4) Delegování zástupce na valnou hromadu firmy VaK Nymburk, rada doporučuje starostku obce.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Mgr. Hercoková M.)

Usnesení č. 23/2010

ZO schvaluje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou k zastupování obce na valné hromadě firmy VaK Nymburk dne 3. června 2010.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi. Ze zastupitelů se nikdo nepřihlásil.

J. Touš – teď se zde dozvěděl, že část knih je ztracených. Byly knihy řádně předány? To se v knihovně nedělala inventura?

Starostka – inventura knih se nemusí dělat každý rok, ostatní majetek je inventarizován každoročně.

J. Touš – firma Retro Soft má pronajatu provozovnu po paní Braunové za stejných podmínek na 10 let?

Starostka – za stejných podmínek jako měla paní Braunová, ale dále je ve smlouvě uvedeno, že se nájemné může každoročně valorizovat dle inflace vyhlášené ČSÚ. Podmínky jsou totožné pro všechny nájemce nebytových prostor.

J. Touš – rada obce odsouhlasila proplacení dovolené starostce obce ve dvou částkách. Přitom tato informace zde na zasedání dnes nepadla.

Starostka – není možné obsáhnout ve zprávě o činnosti rady obce všechny informace. Proplacení dovolené starostce je možné podle zákona o obcích.

J. Touš – rada obce odsouhlasila výstavbu bioplynové stanice u firmy Proagro Kostomlaty.

Ing. Podroužek – rada obce předběžně souhlasila s výstavbou. Proagro spolu Montamilkem budou zpracovávat v této bioplynové stanici slámu a kejdu na výrobu el. energie, kterou budou dodávat do sítě.

J. Touš – obec Okříšky něco podobného projednávala před měsícem a stanovila asi 8 podmínek. Doporučuje podívat se na webové stránky této obce.

J. Touš – na minulém zasedání ZO chtěl znát celkové náklady, které obec vynaloží za el. energii. Tuto informaci neobdržel.

Starostka – informace nyní zazněla ve zprávě o činnosti rady obce, kterou přečetl místostarosta Antonín Bárta. Vyzývá pana Touše, aby přišel na obecní úřad, kde mu rádi informace poskytneme, protože tam jsou veškeré podklady.

J. Touš – podél chodníku vedoucího od obecního úřadu k nádraží byly vysazeny 4 stromy. Je to v souladu s plánem výsadby obce? Stromy jsou vysazeny blízko kabelů vedení el. energie, je to zbytečná práce.

Dále chválí, že byl pokácen suchý smrk na hřbitově a dotazuje se, zda se bude ještě něco dělat s jasanem a ostatními vzrostlými stromy na hřbitově.

Starostka – v loňském roce bylo toto projednáváno na schůzi rady obce a rada kácení nedoporučila.

J. Touš se dotazuje, kdo platil pokácení kaštanu u ústředny Telefónica O2 za poštou.

Starostka – obec pokácení neplatila. Rozhodnutí bylo vydáno majiteli pozemku – firmě Telefónica O2.

M. Veselý (reakce na připomínku pana Touše ohledně vysazených stromů podél chodníku) – obec by potom nemohla vysazovat žádnou zeleň v zeleném pásu u silnic, kde jsou sítě.

J. Touš – toto řeší zákon, kde se říká, že se nesmí vysazovat stromy v místě, kde je zakopán kabel NN vedení.

J. Touš – na webových stránkách byly zveřejňovány rozhlasové relace. Už to neplatí?

Starostka – platí, ale paní Keltnerová, která relace zveřejňuje, je nyní nemocná.

J. Touš – proč není zveřejněn položkový rozpočet?

Starostka – je zveřejněn rozpočet v paragrafech, položkový není nutné zveřejňovat.

R. Borový – v jakém stadiu je otevření dalšího pavilonu MŠ?

Starostka – ve stadiu projekce, určitě se ale nestihne otevřít od letošního září.

R. Borový – do obce se stěhuje mnoho rodin s dětmi, další pavilon je potřeba.

Ing. Podroužek – rekonstrukce je vyčíslena na 4 mil. Kč, které obec v současné době nemá.

Starostka – do těchto pavilonů se 19 let neinvestovalo, je napadena dřevěná konstrukce budovy.

Ing. Podroužek – bylo by možné otevřít nultý ročník v ZŠ jakožto prozatímní řešení.

Starostka – do školky chodí i hodně dětí, jejichž maminky jsou na mateřské dovolené s dalším dítětem. Potom mají přednost děti zaměstnaných maminek.

Ing. Dvořák se dotazuje, zda jsou pavilony před demolicí. Pokud ne, je možné pavilon otevřít s minimálními náklady.

J. Pítová – nikdo si neumí představit, jaké jsou hygienické normy pro umístění MŠ (byť jen části) do ZŠ. MŠ a ZŠ musí být odděleny.

P. Zalabák – bylo řečeno, že na ZO se bude projednávat pouze pokácení stromů na obecních pozemcích. Domnívá se, že by to mělo být na veřejných prostranstvích.

Starostka – bylo odsouhlaseno, že na obecních pozemcích.

(Starostka našla v zápisech ze ZO, že usnesení znělo na veřejných prostranstvích).

Dále informovala o tom, že obec má k dispozici stanovisko znalce v oboru ing. Fikejse, že se jedná o havarijní stav stromů. Takovéto stromy mohou být pokáceny neprodleně, i bez vydání rozhodnutí.

L. Klosovský – SÚS nám pokácení dávala pouze na vědomí.

P. Zalabák – obec musí vydat rozhodnutí o kácení stromů na žádost vlastníka.

L. Klosovský doporučuje přesně zjistit.

Ing. Hradil se dotazuje starostky, zda SÚS kácení oznamovala nebo žádala o pokácení.

Starostka – SÚS podala žádost o povolení pokácení s tím, že je znalecký posudek, kde je uvedeno, že stromy jsou v havarijním stavu.

J. Pítová – nikdo si nevezme na svědomí takovéto stromy nechat dál růst, hrozí nebezpečí úrazu.

V. Zalabák – přebírá si obec zakázku, kterou objednala? Ze stromů k Hroněticím visí uřezané větve, které mohou ohrozit bezpečnost. Vedle je vrba, která je také v havarijním stavu, tato nebyla označena za havarijní?

Starostka – upozorní SÚS, aby uřezané větve odstranila.

V. Zalabák – práci objednala obec.

Starostka – to je sice pravda, ale práci bude platit SÚS (obec přefakturuje).

M. Veselý (dotaz na P. Zalabáka) – kdyby stromy káceli pracovníci SÚS, tak by je také fyzicky napadl?

P. Zalabák – naopak – napaden byl on.

M. Veselý – kdo zaplatí více náklady na objednání plošiny na ořez stromů, když bylo pracovníkům firmy znemožněno kácení bratry Zalabákovými?

Ing. Hradilová – když bylo založeno sdružení Antipa, proč nebylo informováno o kácení těchto topolů?

Starostka – rada obce posoudila, že stromy nejsou na obecním pozemku, proto Antipu neinformovala. Jinak informuje o každém stromu na obecním pozemku.

J. Touš – tuto situaci zapříčinila rada obce, které je p. Veselý členem, proto by si neměl vyskakovat.

M. Veselý – fyzickým napadením se to ale nedá řešit. Odpůrci měli podat trestní oznámení.

Ing. Hradil – to už by byl strom pokácený a nedal by se zachránit.

J. Touš – jemu ČD poškodily stromy rostoucí na jeho pozemku. v době, kdy ČD prováděla průklest vegetace podél trati.

Starostka - ČD přivezly dříví jemu a jeho bratrovi jako náhradu za poškození stromů na jeho pozemku.

J. Touš – požaduje tuto odpověď dát do zápisu, protože to není pravda, žádnou kompenzaci nedostal.

Ing. Hradil – strom roste mnoho let a pokácí se za 10 minut. Ty stromy tam dále stojí, co s nimi dál? Stromy mají úlohu protisněhové bariéry. Na druhou stranu máme posudek od ing. Fikejse, že jsou stromy v havarijním stavu.

Starostka – dá na radu odborníka. Bylo v plánu vysázet tam nové stromy.

Ing. Hradil – takový strom roste 50 let. Někdy je dobré si nechat zpracovat další odborný posudek.

Ing. Dvořák – kácení stromů bychom měli zvažovat i za cenu vypracování nového posudku.

M. Veselý – proč se pořád bavíme o stromech, které nejsou naše? V Babíně kácí hodně stromů a my se dohadujeme o jednom stromu.

Ing. Hradilová – má obec nějaký plán k dokončení rekonstrukce veřejného osvětlení. Bude hotova do konce volebního období?

Starostka – rekonstrukce VO byla pozastavena kvůli kanalizaci. Naši zaměstnanci budou dělat pouze vedlejší ulice.

Ing. Hradilová – kdy budou opraveny chodníky?

Starostka – obec požádala o dotaci. Kraj měl již rozhodnout, ale rozhodnutí bylo odloženo na červen. Obec získala dotaci na opravu sakrálních staveb ve výši 115 000,-Kč. Bohužel, dotaci na byty v DS jsme neobdrželi. Pokusíme se žádat jinde.

R. Borový – bylo vyčísleno zhasínání osvětlení při hlavní silnici?

Starostka – zatím ne.

R. Borový – lze dům služeb ještě nazývat domem služeb, když jsou tam byty?

Starostka – zatím tam jsou 2 byty. Dále je tam praktická lékařka, kadeřnictví, firma Pireos, část má pronajatu i pan Kaucký a samozřejmě tam jsou i naši pracovníci.

11) NÁVRH NA USNESENÍ

Členka návrhové komise Ing. Romana Hradilová zkonstatovala, že všechna navrhovaná usnesení byla přijata. Celkem bylo přijato 14 usnesení.

12) ZÁVĚR

2. veřejné zasedání ZO letošního roku ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 21.00 hodin. Další řádné zasedání se bude konat 24. června 2010.

ověřovatelé zápisu:

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce



Antonín Bárta
místostarosta obce